Réseau wallon pour une
alimentation durable

Compte rendu

Journée de rencontre et de travail

« Vers un territoire pilote pour l'alimentation durable en Wallonie :

Esquisse de la feuille de route »

Namur - 1er décembre 2010

Présents : Voir la liste des participants

Lieu : Perron de l'Ilon, 17 – Place de l'Illon – 5000 Namur

Objectif de la journée

Imaginer ensemble la feuille de route du projet de « territoire pilote » mené par le RWAD, en mettant le doigt sur les éléments essentiels à réaliser et sur ce qu'il faut éviter pour le bon fonctionnement de ce projet.

Ce projet consiste à réaliser une expérience pilote à l'échelle de deux villes (Namur et Arlon) afin de relier l'agriculture wallonne de qualité à son tissu local à travers le développement d'une filière d'alimentation durable. Il s'agira de travailler à différents niveaux de la filière pour promouvoir la consommation de productions agricoles et horticoles locales durables et d'augmenter, le cas échéant, l'offre locale durable pour la faire coïncider avec la demande locale. Du point de vue de la consommation, ce projet se limitera dans un premier temps uniquement à la restauration collective.

En réunissant les acteurs intéressés par la thématique de l'alimentation durable et par le projet pilote en particulier, il s'agissait de profiter de l'intelligence collective et de l'expérience de terrain de chacun pour construire ensemble la réflexion de départ.

Déroulement de la journée

Matinée :

Témoignages et échanges avec des acteurs représentant les différentes étapes de la filière d'approvisionnement des collectivités en Wallonie :

- *Consommation (collectivités)* : Sonia Curto, Bioforum (conseil de filière bio et accompagnement de collectivités) et Jean-Michel Lex, coordinateur environnement à l'Institut Robert Schuman (Eupen)
- *Distribution pour collectivités* : Benoît Dhohet, Biosain, plate-forme de distribution bio
- *Production* : Michel Picron, producteur et boucherie à la ferme, Hainin (Hainaut)

Après-midi :

Réflexion en ateliers : Comment s'inspirer des témoignages de la matinée pour la réalisation de notre projet pilote (en Wallonie, à l'échelle d'une ville, avec tous les acteurs, etc.) ?

Résultats de la réflexion de l'après-midi

Dans un premier temps, un brainstorming par sous-groupes a permis de faire surgir toute une série d'idées pour construire la « carte de pensée » du projet pilote. Il s'agit d'identifier tous les éléments essentiels à la réussite du projet. Ces éléments ont ensuite été classés par thèmes en plénière pour, dans un deuxième temps, en approfondir certains, de nouveau en sous-groupes.

- **Politique – Société civile**
  - Brainstorming

- Utiliser les élections communales de 2012 → interpellations
- Souveraineté alimentaire
- Équitable – volet social Nord-Nord
- Stimuler le rôle des autorités publiques (communales) sur l'accès à la terre
- Quel appui du politique pour une cohérence pour encadrer le projet
- Avoir une personne de contact pour des informations sur l'AFSCA

  - Approfondissement

Utiliser les élections communales de 2012 → interpellations

- Demander des engagements communaux et provinciaux
- Interpeller qui ? L'ensemble du collège communal car projet transversal
- Il existe peut être déjà un agenda 21 ou une politique existante sur laquelle s'appuyer
- Existe-t-il déjà un lien entre le RWAD et la ville de Namur ?
- Faire une sensibilisation des différents acteurs : groupe porteur communal ?
- Quelles connections avec les écoles ?
- Sensibiliser les représentants politiques, proposer une charte d'alimentation durable à tous les partis ?
- Peut être est-ce déjà trop tard pour 2011, les budgets sont déjà bouclés. Plutôt voir pour 2012 : pour fin 2011, avoir déjà un état des lieux réalisé pour pousser et faciliter une prise de décision pour 2012.
- S'inspirer du Nord de la France en terme d'agriculture agri-urbaine. Comment ont-ils stimulé ce concept ?
- Travailler un argumentaire solide en 2011, avec des chiffres pour appuyer le projet. Quels bénéfices ? Données socio-économiques (BEP, …)

- Pour Namur, ne pas oublier les collectivités de la Région. La gestion des cafétérias est centralisée.
- Scinder les collectivités par types, ne pas travailler avec toutes en même temps.

Quel appui du politique à une cohérence pour encadrer le projet ?

- Indispensable si les collectivités dépendent du politique (CPAS, …)
- Stratégiquement, les aborder aussi sur un plan plus personnel et pousser leur motivation personnelle (partie prenante)
- Si le politique n'est pas partie prenante, favoriser les pressions bottom-up pour pousser le projet. Envisager les 2 cas de figure.

Rapport au fédéral, Afsca

- Structure qui aide les producteurs à se mettre en ordre: Cellule Qualité Produits Fermiers (CQPF)
- Il existe même des contrôles aux points de dépots paniers
- Impossible de passer outre. Par exemple, dans l'Horeca, on ne peut acheter que du traçable.
- Ont-ils un rôle de conseil ? Il fadrait peut être créer le contact
- UPC (Union Provinciale de Contrôle sur Namur)
- Ne pas diaboliser l'Afsca

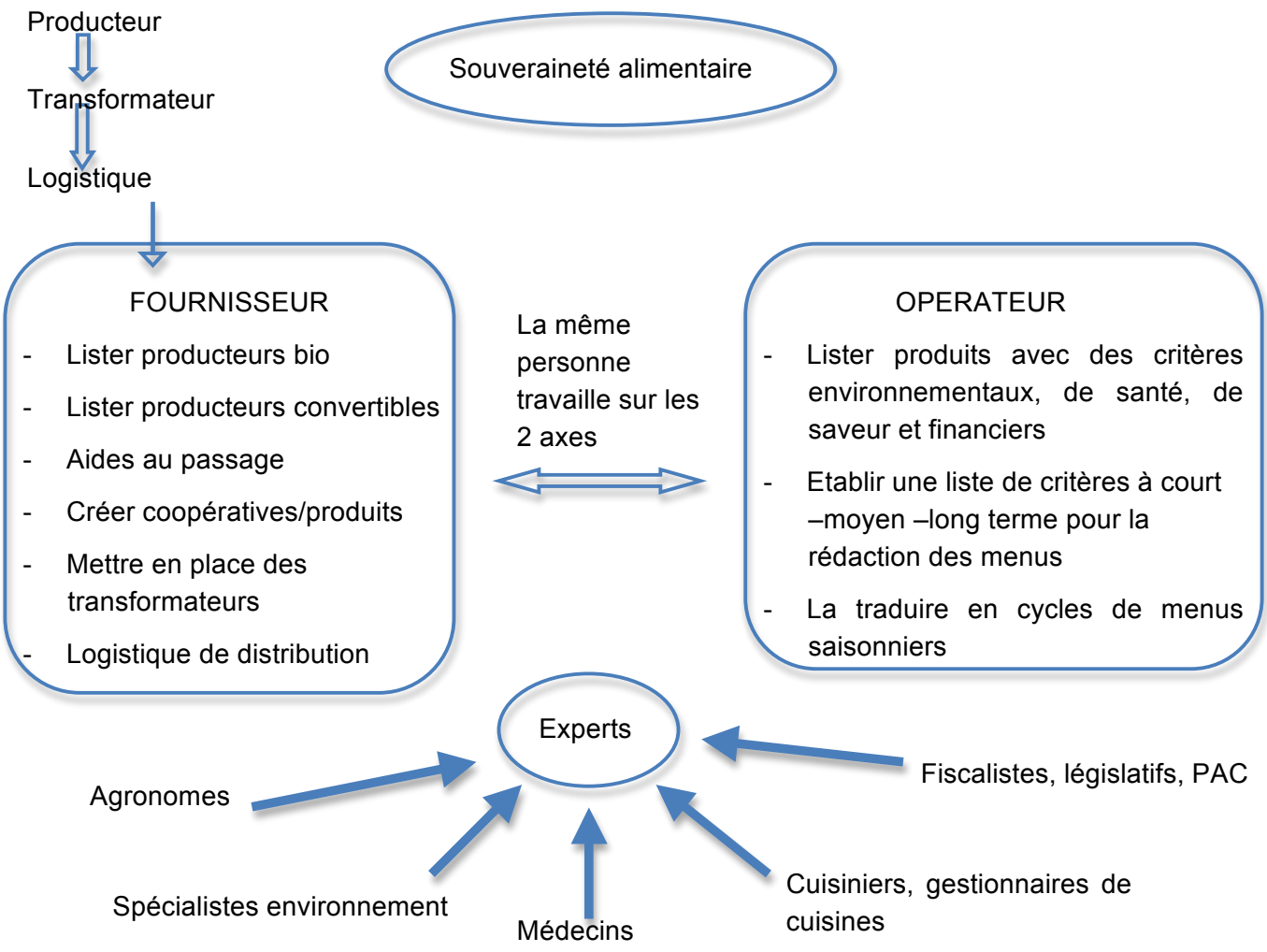
Equitable, Nord-Sud, Souveraineté alimentaire

- La ville de Namur est-elle engagée à ce niveau ? S'il existe une mobilisation, il faut profiter de ce levier
- En 2013 : nouvelle PAC. Il y aura des pas en avant vers la vente directe, on va voir ce que cela va donner.
- Le spécialiste souveraineté alimentaire : Stéphane Desgain
- Là où on peut agir au niveau européen pour le moment, c'est jusque fin décembre (présidence belge du conseil de l'Union Européenne). C'est un peu tard.

En vrac

- Travailler aussi sur la politique éducation, le plan national nutrition santé, … Faire un état des lieux des différentes politiques en rapport avec le thème et à tous les niveaux.
- Mobiliser les acteurs locaux de l'alimentation
- Insister sur la communication et la visibilité, qui sont très importantes pour les politiques
- En France, il y a des producteurs qui se diversifient et s'organisent pour faire de la vente directe
- Travailler par étapes : d'abord les goûters, les pauses, les déjeuners.

- **Offre (production)**
  - ❖ <u>Brainstorming</u>
    - Accompagnement au lancement
    - Définition des facteurs de choix par produits
    - Instalation des producteurs
    - Pas de plateforme pyramidale mais plutôt un réseau maillé
    - Collaboration entre producteurs (gestion production)
    - Toucher les convertibles ?
    - Organisation dans l'offre : groupe de producteurs, plateforme du type Biosain, …
  - ❖ <u>Approfondissement</u>



- **Collectivités**

  - Brainstorming

- Avoir un groupe clé de contact par collectivité
- Evaluer les capacités d'accompagnement des collectivités par rapport aux moyens financiers octoyés
- Sensibiliser les différents niveaux d'action en collectivité
  - Politique
  - Direction
  - Cuisine
  - Acheteur
  - Client
- Sélection des collectivités sur base de leur engagement et leur motivation (critères à établir)
- Comment aborder les collectivités, comment les choisir ?
- Etablir les menus en fonction des disponibilités des produits

  - Approfondissement

1. Envoi d'un courrier informatif qui explique le projet et qui invite à une séance d'informations (avec l'exemple de Bruxelles)
2. Séance d'info avec échanges en expliquant que c'est un projet global de la collectivité : mobilisation de la majorité des acteurs de la collectivité
3. Dossier de candidature rendu par chaque acteur (cuisinier, directeur, usagers)

   Critères :

   - Sont-ils engagés avec leur fournisseur et pendant combien de temps ?
   - Possibilité de changement ?
   - Implication de plusieurs acteurs de la collectivité
   - Coordinateur interne dans la collectivité pour le projet (par exemple éco-conseiller ou coordinateur d'agenda 21) avec un temps de travail à consacrer qui sera suffisant car sera le relais
   - Possibilité d'avoir à disposition des données pour mesurer l'instant zéro puis l'instant t (indicateurs d'avancements)
   - Cellule de concertation pour rediscuter de la stratégie durable de l'institution
   - Accepter de s'inscrire dans une méthode, un diagnostic, un suivi
4. Rencontre de ceux qui ont rendu le dossier
5. Sélection des collectivités retenues

6. Rencontre avec les acteurs de la collectivité en leur expliquant leurs responsabilités, leurs défis, faire un état des lieux de ce qui se passe chez eux, les conscientiser par rapport à leur engagement → officialisation de l'engagement
7. Audit des systèmes
8. Maintenir la dynamique de groupe

Chiffrer le budget par collectivité

On remet les critères de menu en phase avec les critères de l'alimentation durable

- **Information – Communication – Formation**

  - Brainstorming

- Sensibilisation, éducation du public
- Communication aux parents → vecteurs : la Ligue des familles, les menus, site global
- Informer les utilisateurs des produits (anciens légumes par exemple)
- Informer le consommateur final sur les produits (par exemple : propriétés nutritionnelles des produits)
- Formation
- Sensibilisation = donner du sens à la démarche → quelques chiffres, projection de films, montrer du concret
- Stratégie de changement
- Formations pour les agriculteurs pour augmenter l'offre

  - Approfondissement

Information – Communication

- Participer à des salons : Valériane, Libramont, Horecatel Expo, Yoir Choice, …
- Existence d'un réseau avec un public de professionnel mais aussi besoin de concret. Il faut donc sensibiliser les personnes de terrain
- Passer par la presse pour communiquer l'existence du réseau au grand public
- Communiquer sur le site internet avec de l'info
- Pour le réseau, avoir de l'info pratico-pratique
- Pour le public, il faut se déplacer. Faisons des réseaux par régionoù rencontrer les gens
- Idée : se greffer sur des initiatives déjà existantes
- Intégrer des témoignages (dans Symbiose par exemple)
- Contacter et informer l'échevin de l'enseignement, de la santé, le CPAS, et contacter les groupes de parents, PMS, CLPS, …

Formation

- Dans les formations scolaires obligatoires et gratuites, instaurer une journée sur l'alimentation durable
- Atelliers cuisine (légumes oubliés,...)
- Former les producteurs, coproducteurs, cuisines, mandataires, présidents des CPAS, …
- Contacter G. Lengele à Namur, « A table », « Le bon vin », … idées
- Système par échange d'expériences, ou stage et échage de personnel
- Réaliser un film
- Formations spécifiques avec thèmes
- Fonctionner par projet pilote (un seul et pas d'échec)
- Penser à la valorisation

➢ **Diagnostic**

❖ Brainstorming

- Critères de durabilité du projet en lui-même au delà du pilote → volonté du public, législation
- Mettre en avant ce qui marche ou pas dans les collectivités en alimentation durable et communiquer cette information
- Cadastre historique (voire archéologique) des expériences heureuses et malheureuses de développement durable (alimentation durable ?)
- Cadastrage de l'offre
- Qu'en est-il de l'offre ? Existe-t-il un inventaire existant ?
- Collectivités : crèches, écoles, camps de vacances, hôpitaux, maisons de repos, entreprises, administrations, CPAS, restaurants
- Définir différents types de publics
- Par région et sous-région, faire une liste des producteurs et des commercants locaux
- Pour le public : voir le besoin des collectivités
- État des lieux de ce qui existe en alimentation durable (initiatives)
- État des lieux des acteurs qui existent sur le territoire
- Faire un relevé des structures existantes, qui fait quoi, combien ?
- Recenser les collectivités inscrites dans une attitude en alimentation durable
- Répertorier et cartographier les collectivités

- Cartographie globales des personnes concernées : producteurs, distributeurs, associations en éducation permanentes, santé, médias locaux

❖ Approfondissement

1. Lister

- Collectivités existantes
- Collectivités en projet d'alimentation durable
- Expériences heureuses et malheureuses
- Acteurs, partenaires, relais potentiels, … (y compris GAC, GASAP, AMAP, …)
- Personnes ressources en politique afin de mettre en place un lobbying efficace
- Ressources financières potentielles / leviers à activer

2. Analyse – diagnostic – propositions

- Elaborer des grilles d'analyse en regard des listes ci-dessus pour cartographier/cadastrer pour obtenir des données qualitatives
- Cartographier l'offre, la demande en terme de production, la distribution, la transformation… actuelles et futures. Pour évaluer les capacités de développement, de pérénisation (terres convertibles, entreprises en reconversion, …)
- Faire l'analyse de la demande en termes qualitatifs et quantitatifs afin de voir si elle est compatible avec l'offre → tirer des conclusions pour proposer des solutions pour les manques constants
- Etablir une grille de compétences pour analyser les acteurs, partenaires, relais et voir de quelle manière ils peuvent être utiles au projet
- Analyser les expériences existantes via un SWOT
- Diagnostiquer ce qui existe en matière de formations, métiers de la terre et de l'alimentation, communicationsur l'alimentation durable vers les collectivités et le grand public
- Analyser la motivation et la capacité d'engagement des collectivités (et du politique)

3. Sélection

- Grille de critères pour sélectionner les collectivités à accompagner, les personnes ressources, les relais, …

➢ **Réseau – Echange d'expériences – facilitateur**

❖ Brainstorming

- Collaboration entre production, plateforme distribution et consommateurs
- Réaliser des formations pour les cuisiniers et acheteurs (système de stage)
- Réseau local de réseaux locaux

- Visites de terrain
- Pas de plateforme pyramidale, plutôt un réseau maillé
- Comment réseauter le projet pilote avec l'engagement des milieux éducatifs
- Création de réseaux locaux pour le partage d'expériences
- Passerelle avec initiatives/réseaux hors territoire

❖ Approfondissement

1. Echanges d'expériences

- Développement d'un catalogue 'Best practices' consultable facilement par tous
- Organisation de journées visites pour aller à la rencontre des 'Best practices'. Différencier ces journées en fonction des publics (candidats fermiers vers les fermes, CPAS visitent des écoles, réseau Liège va voir Namur, …)
- Valider les initiatives existantes qui vont dans ce sens pour ne pas réinventer l'eau chaude (ex : voedselteam, GACS, …)
- S'inspirer d'expériences en dehors de la Région wallonne (Flandre, France, Benelux,…)
- Se rapprocher de la Commission européenne (DG environnement/agriculture) pour lister ce qui se fait, bénéficier de synergies et du coup se concentrer sur les réels manquements à la Région wallonne. Mais tout en restant axés sur l'action.
- Mettre en contact le producteur avec le consommateur final, recréer le lien social aussi dans la collectivité (ex : visage de la famille d'agriculteurs sur le fromage)

2. Facilitateur

- Créer une coupole qui joue ce rôle de facilitateur ou définir l'acteur idéal qui pourra le faire en consultation avec les acteurs partenaires clés sur les 3 piliers (bio, local, équitable). Comme le facilitateur dans le secteur de l'énergie

3. Remarques

- Attention de travailler sur les circuits courts, avec le moins possible d'intermédiaires, afin que le producteur soit revalorisé à sa juste valeur (et qui perçoit donc une marge « viable »)

➢ **Stratégie**

❖ Brainstorming

- Modélisation et formulation d'une charte de l'alimentation durable
- Développer une argumentation sur l'alimentation durable vis-à-vis des pouvoirs politiques
- Communiquer les bon vocabulaire et réliser une définition claire (alimentation bio, durable, saine, équilibrée,…)
- Local et de saison à court terme, bio à long terme
- Charte, définition de l'alimentation durable

- Intégrer les grands groupes ? Si oui, comment ? Attention au cheval de Troyes !
- Pas d'exclusive pour les acteurs à associer : petits producteurs ou industrie agro-alimentaire
- Territoires variables selon la consommation, la distribution, la production

❖ Approfondissement

Ce thème n'a pas fait l'objet d'approfondissement en atelier

➢ **Marchés publics**

❖ Brainstorming

- Développer un groupe de travail sur l'écriture de cahiers de charges
- Transversalité par rapport à l'élaboration des cahiers de charges
- Plateforme d'appels d'offre
- Panel de cahiers des charges selon le type d'institutions, avec des informations pratiques

❖ Approfondissement

Ce thème n'a pas fait l'objet d'approfondissement en atelier

➢ **Méthodologie générale**

❖ Brainstorming

- Avoir des indicateurs
- Commencer par les personnes motivées ? Ou par un secteur ?
- Comment mesurer et baliser la motivation et l'engagement de la collectivité ? Il faudrait définir un modèle d'engagement dans le processus
- Valoriser tous les partenariats
- Stratégie et ligne du temps pour chaque adhérent en fonction des besoins spécifiques de chacun
- Travailler avec les filières agricoles existantes
- Comment garantir une attention particulière aux publics fragilisés ?
- Qui va accompagner ces expériences pilotes ? Comment ? Avec quels moyens humains, techniques et financiers ?
- Notion temporelle. Confronter les différentes réalités (politiques, mise en route des réseaux,…)
- Quelles balises dans le temps ?

❖ Approfondissement

Ce thème n'a pas fait l'objet d'approfondissement en atelier

➢ **Finance**

❖ Brainstorming

- Faire la chasse aux subsides (Lotterie Nationale, Fondation Roi Baudouin, …)
- Moyens financiers, matériels, humains et de temps
- Communication autour des équilibres à revoir : moins de viande, plus de légumes, du bio,…

❖ Approfondissement

Ce thème n'a pas fait l'objet d'approfondissement en atelier